



CONFLICT BAROMETER PRESSEKIT

Heidelberg Institute for
International Conflict Research

| 2014





PRESSEMITTEILUNG

Heidelberg Institute for
International Conflict Research

2014

Heidelberg, 05.03.2015. Das Heidelberger Institut für Internationale Konfliktforschung (HIK) präsentiert mit dem „Conflict Barometer 2014“ seine aktuellen Daten und Analysen zum globalen Konfliktgeschehen im Jahr 2014. Nach seiner Methodik zählte das HIK für das Jahr 2014 **424** Konflikte, von denen **46** aufgrund des massiven Einsatzes organisierter Gewalt und ihrer gravierenden Folgen als „hochgewaltsam“ eingestuft wurden. **21** dieser hochgewaltsamen Konflikte erreichten die höchste Intensitätsstufe eines Krieges. Verglichen mit den 20 beobachteten Kriegen im Jahr 2013 verteilten sich diese im Jahr 2014 auf eine erheblich größere Anzahl von Staaten.

Erstmals seit 2008 wurde auch Europa wieder Schauplatz eines Krieges, als die seit den Maidan-Protesten in Kiew angespannte Lage in der Ukraine eskalierte und es im Osten des Landes zu hochgewaltsamen Auseinandersetzungen zwischen der neuen Regierung und verschiedenen Milizen kam. Auch in Amerika und Asien verzeichnete das HIK jeweils **einen** Krieg. Die meisten Kriege fanden wie in den letzten Jahren im Vorderen und Mittleren Osten (**9**) und im subsaharischen Afrika (**9**) statt, wobei sich die Zahl im Vorderen und Mittleren Osten um drei Kriege erhöhte und im subsaharischen Afrika um zwei Kriege reduzierte.

Außerhalb von Europa wurde das hochgewaltsame Konfliktgeschehen in den Regionen häufig von transstaatlich agierenden Gewaltakteuren bestimmt, die sich hinsichtlich ihrer Handlungen und Zielsetzungen zunehmend vom staatlichen Rahmen entfernten und zu einer grenzüberschreitenden Ausweitung kriegerischer Auseinandersetzungen beitrugen. Am deutlichsten trat diese Entwicklung in den Konflikten mit den militanten Gruppen Islamischer Staat (IS/ISIS) im mittleren Osten und Boko Haram in Westafrika in Erscheinung.

Die Gruppe Boko Haram weitete ihre Angriffe vom Nordosten Nigerias auch auf Ziele in Kamerun und im Niger aus. Mit mindestens 10.000 Todesopfern und einer Million Vertriebenen markierte dies das gewaltsamste Jahr des seit 2009 andauernden Konflikts. Im nigerianischen Middle Belt führten derweil die Auseinandersetzungen zwischen Bauern und Hirten zu mehr als 2.500 Toten und 300.000 Vertriebenen. Im Osten der Demokratischen Republik Kongo nahm der Konflikt zwischen der militanten Gruppe Allied Democratic Forces (ADF) und den kongolesischen und ugandischen Regierungen mit bis zu 1.000 Toten kriegerische Ausmaße an. In der Zentralafrikanischen Republik dauerte der Krieg zwischen der ehemaligen Séléka-Allianz und den Anti-Balaka Gruppen auch nach der Einrichtung der Übergangsregierung an. Die internationale militärische Präsenz im Land wurde durch eine 12.000 Personen umfassende UN-Mission erhöht, sowie durch 1.000 Soldaten von der Europäischen Union zur Sicherung der Hauptstadt Bangui. In Somalia gelang es der Zentralregierung mithilfe der AMISOM und lokaler Milizen mehrere Städte von der islamistischen Miliz Al-Shabaab zurückzuerobern. Während der Krieg zwischen den Truppen des südsudanesischen Präsidenten Salva Kiir und dem ehemaligen Vizepräsidenten Riek Machar erneut zu zehntausenden Toten führte, wurden im benachbarten Sudan, wie in den vergangenen Jahren, allein drei Kriege ausgetragen.

Im Mittleren Osten erhielt der syrische Bürgerkrieg durch die Organisation IS, die im Juni das Kalifat ausrief, eine neue Qualität. Ausgehend vom ursprünglichen syrischen Oppositionskonflikt führte der IS sowohl Krieg gegen die syrische Regierung als auch gegen Teile der Opposition und die Kurdengebiete im Norden. Im benachbarten Irak eroberte der IS große Gebiete im Westen und Nordwesten des Landes gegen den Widerstand der Regierung und der kurdischen Regionalregierung. Bekämpft wurde der IS in beiden Ländern unter anderem durch eine internationale Koalition unter der Führung der USA. In Libyen eskalierte die Gewalt zwischen Regierung und Opposition und führte zu einer de-facto Spaltung des Landes. Auch im Gazastreifen erreichten die Kampfhandlungen der Parteien während der Operation „Protective Edge“ wieder die Stufe eines Krieges. Im Jemen intensivierte sich der Konflikt mit dem Vormarsch der Al-Houthi-Milizen, die bis in die Hauptstadt Sana'a vordrangen. In Afghanistan endete nach 13 Jahren die ISAF-Mission, trotz des fortdauernden Krieges mit der Taliban.

Auch im benachbarten Pakistan setzte die pakistanische Tehrik-i-Taliban ihren Krieg gegen die Regierung fort, gipfelnd in den groß angelegten Anschlägen von Karachi und Peshawar. Pakistans Spannungen mit Indien erreichten

Board: Christopher Becker, Sven Eckstein, Jason Franz, Johannes Nickl, Stella Wancke

Bergheimer Straße 58 | 69115 Heidelberg | T+49 (6221) 54 31 98 | F +49 (6221) 542896 | info@hiik.de | www.hiik.de

bank details: Sparkasse Heidelberg | BLZ 672 500 20 | account 240 69 50

IBAN: DE71672500200002406950 | SWIFT-BIC: SOLADES1HDB | creditor-identifier: DE79HIK00000581032



derweil hochgewaltsame Ausmaße, als schwerer Granatenbeschuss mehr als 20.000 Menschen zum Verlassen der Grenzgebiete in Jammu zwang.

Der Oppositionskonflikt im Westen der Ukraine, der im Februar in einem Regierungsumsturz gipfelte, zog mehrere Folgekonflikte nach sich. In deren Verlauf destabilisierte sich insbesondere die Lage im Süden und Osten des Landes. Dabei kam es allein im Krieg zwischen der Regierung und verschiedenen Milizen um den Status und die Ressourcen im Donbass zu mindestens 4800 Toten und 1.2 Millionen Vertriebenen.

Wie in den letzten Jahren blieb der Krieg in Mexiko zwischen Drogenkartellen und der Regierung der einzige Krieg, der nicht aus ideologischen Gründen oder politischer Macht wegen, sondern primär aus profitorientierten Gründen geführt wurde. Im Herbst kam es zu gewaltsamen Protesten gegen die Regierung, nachdem Polizisten protestierende Studenten verschleppt und an ein Drogenkartell ausgeliefert hatten. Insgesamt wurden für Mexiko sowie Süd- und Mittelamerika neun gewaltsame Konflikte mit kriminellen Organisationen verzeichnet, die diese in Kolumbien und Mexiko, wie im Vorjahr, auch hochgewaltsam untereinander austrugen.

Neben dem einzigen hochgewaltsamen, zwischenstaatlichen Konflikt zwischen Indien und Pakistan verzeichnete das HIIK 2014 in allen Weltregionen zwischenstaatliche Krisen, darunter elf gewaltsame. Besonders im Vordergrund standen die mit den Ukraine-Krisen und der Krim-Annexion eskalierenden Spannungen zwischen Russland und den USA, der NATO und der EU, sowie die Territorialkonflikte zwischen China und seinen Nachbarstaaten Japan, Indien, Vietnam und den Philippinen. Zu den häufigsten Gegenständen zwischenstaatlicher Konflikte zählten neben Territorium (**50**) und internationaler Macht (**35**) auch Bodenschätze, Fischgründe und Wasser.

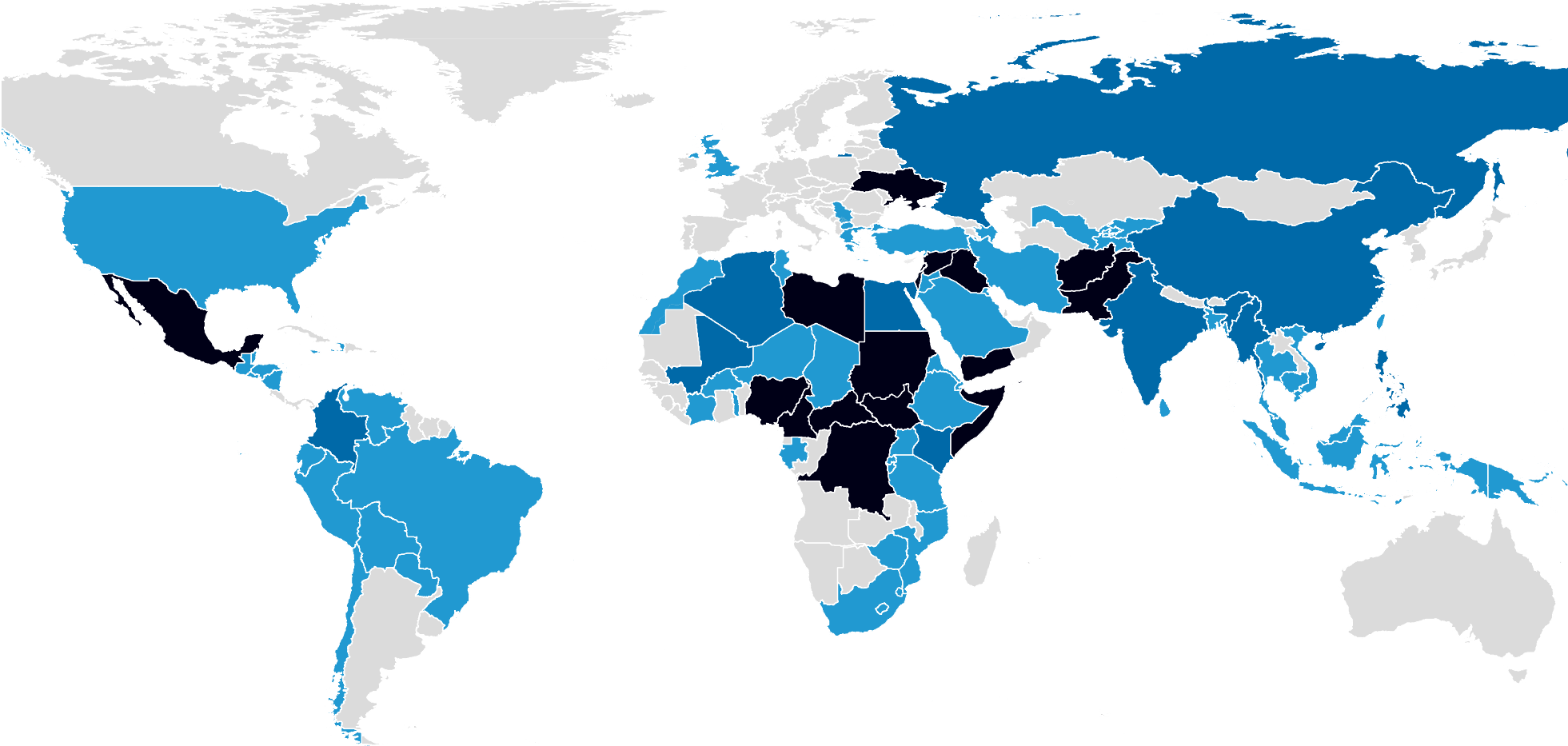
Das HIIK registrierte im Jahr 2014 außerdem **166** innerstaatliche Konflikte mittlerer Gewaltintensität, von denen **38** um Ressourcen, **40** um Sezession oder Autonomie, und **119** um nationale Macht und/oder die Veränderung des politischen Systems ausgetragen wurden. Letztere wurden in vielen Fällen von sozialen Protestbewegungen getragen, insbesondere in Bangladesch, Brasilien, Hongkong, Pakistan, und Venezuela. In Ägypten, Burkina Faso, und Thailand griff das Militär in die Konflikte ein.

*Das Heidelberger Institut für Internationale Konfliktforschung (HIIK) widmet sich seit 1991 der Erforschung, Dokumentation und Auswertung innerstaatlicher und zwischenstaatlicher, politischer Konflikte weltweit. Das jährlich erscheinende "Conflict Barometer" gibt einen Überblick über die aktuelle Entwicklung gewaltsamer und nichtgewaltsamer Konflikte. Die aktuelle Publikation kann ab dem **18. März 2015 um 12.00 Uhr** unter www.hiik.de kostenlos heruntergeladen werden*

Kontakt: Johannes Nickl | Telefon: 06221 54 31 98 | Mail: nickl@hiik.de

Bitte beachten Sie: Diese Meldung unterliegt einer Sperrfrist bis Mittwoch, 18. März 2015, 12.00 Uhr

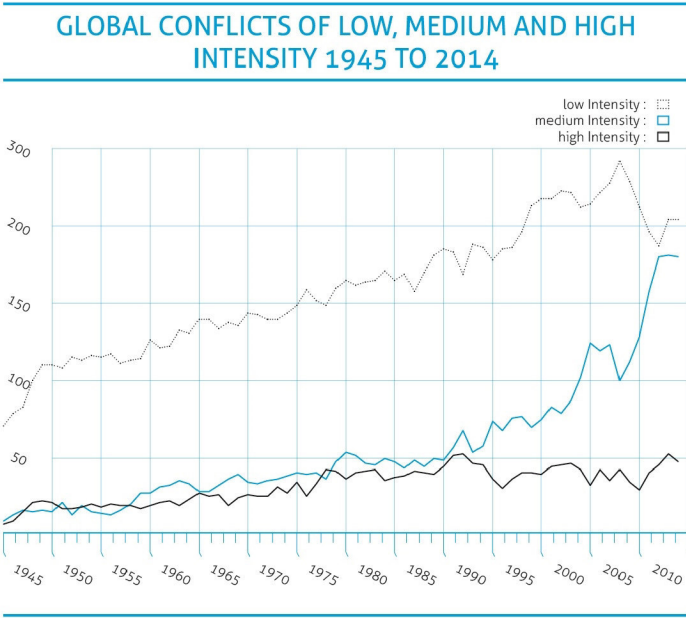
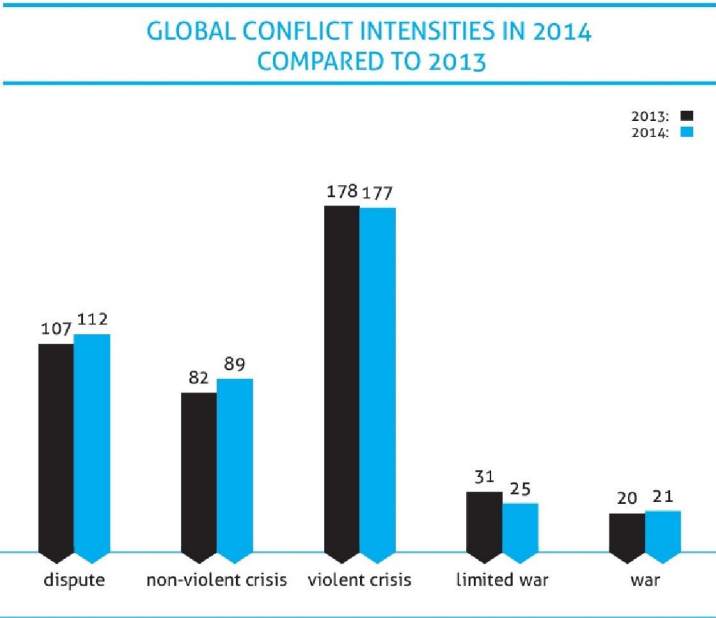
VIOLENT CONFLICTS IN 2014 (NATIONAL LEVEL)



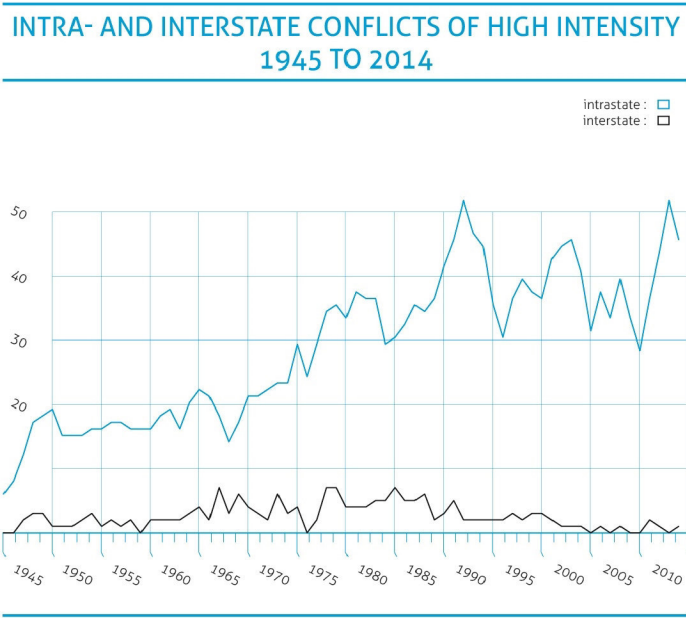
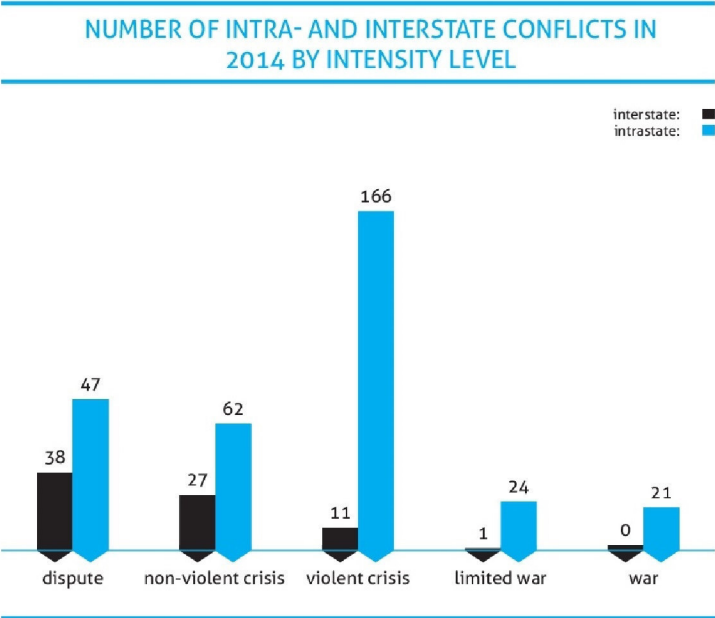
INTENSITY

- WAR
- LIMITED WAR
- VIOLENT CRISIS
- NO VIOLENT CONFLICT

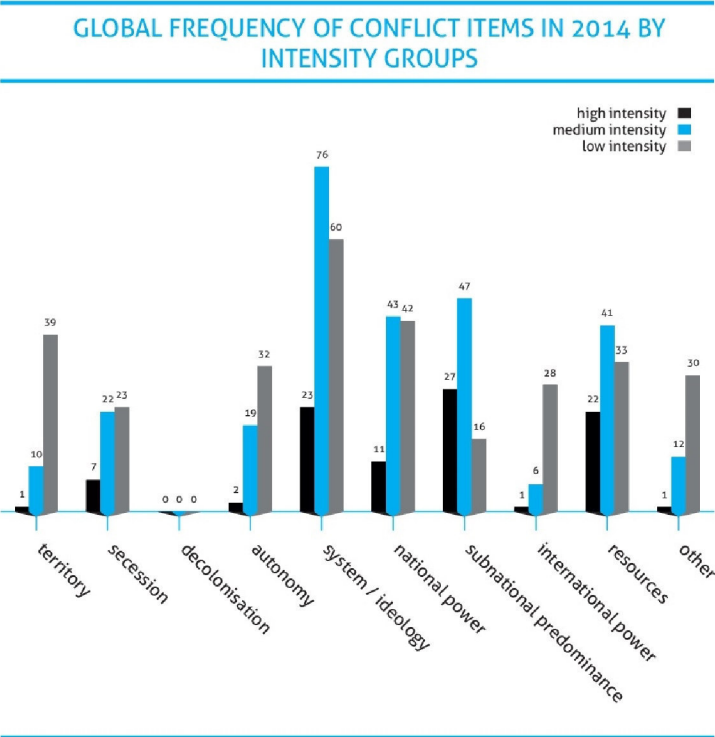
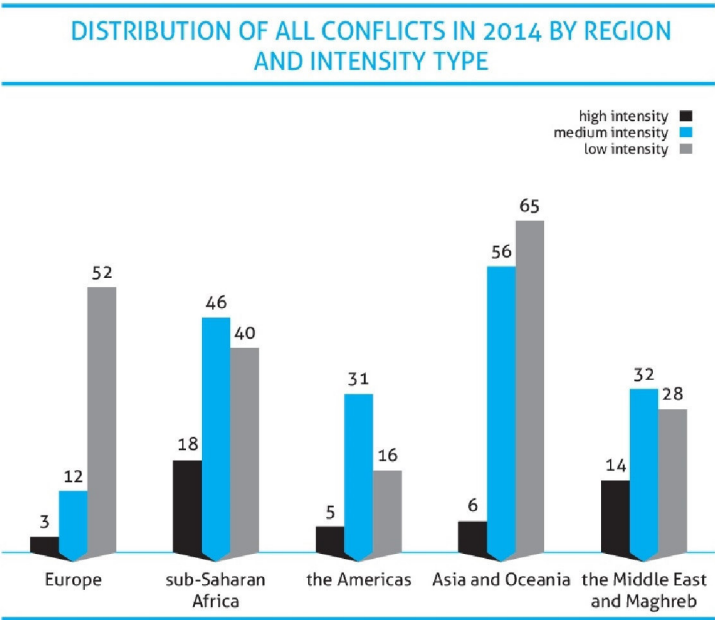
GLOBAL



GLOBAL



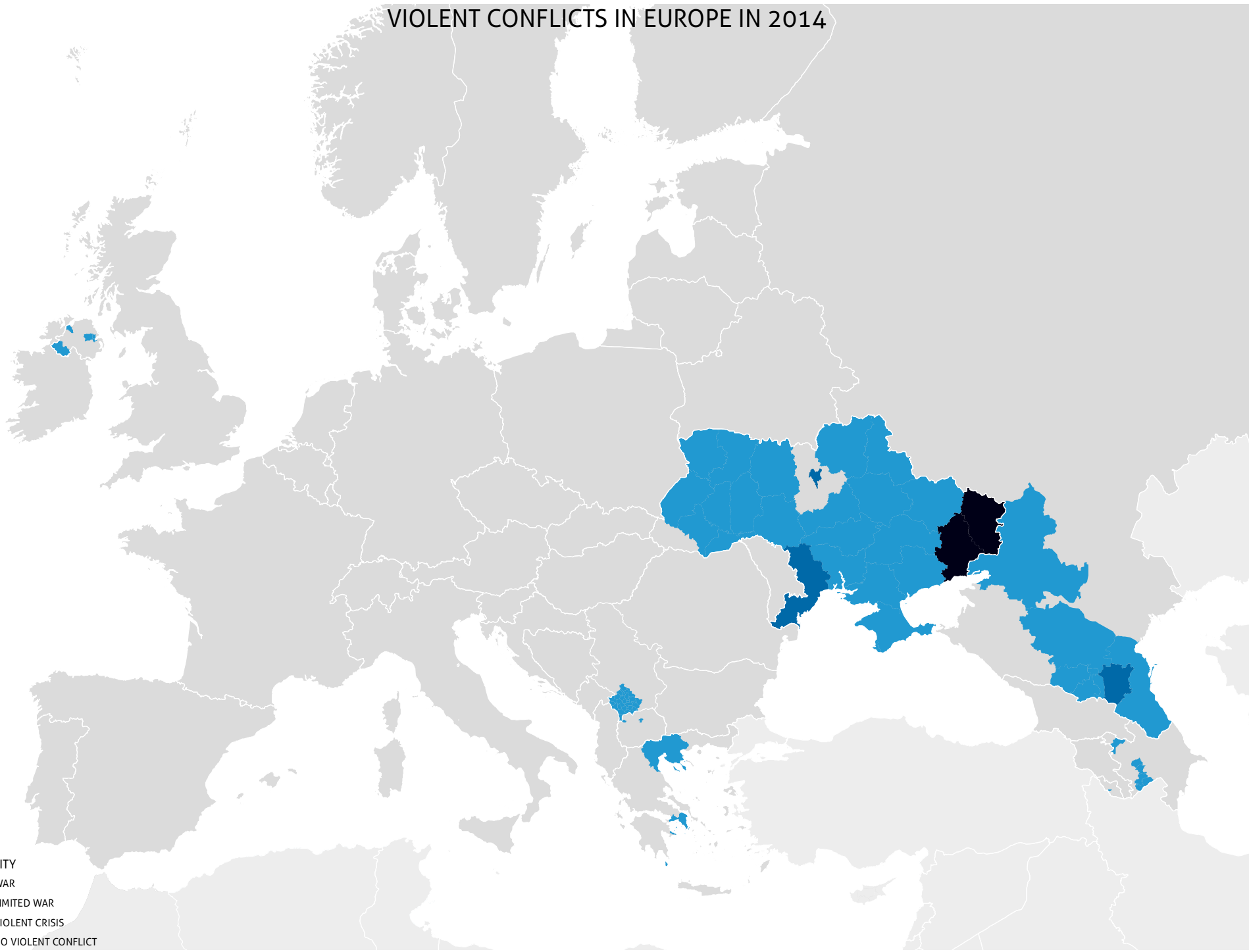
GLOBAL



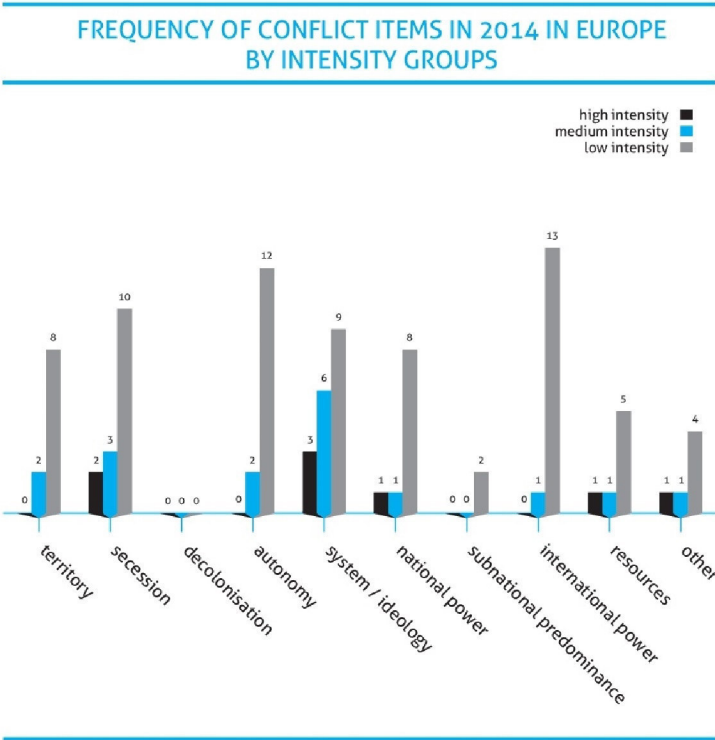
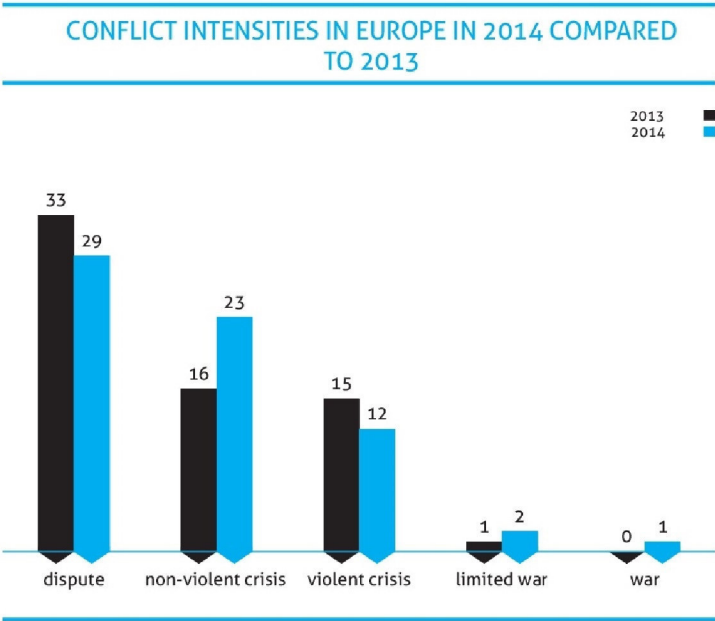
VIOLENT CONFLICTS IN EUROPE IN 2014

INTENSITY

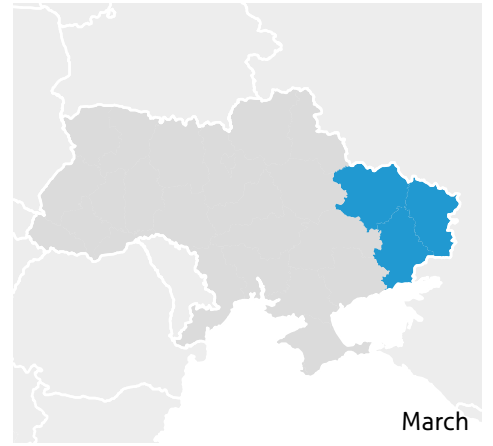
- WAR
- LIMITED WAR
- VIOLENT CRISIS
- NO VIOLENT CONFLICT



EUROPE

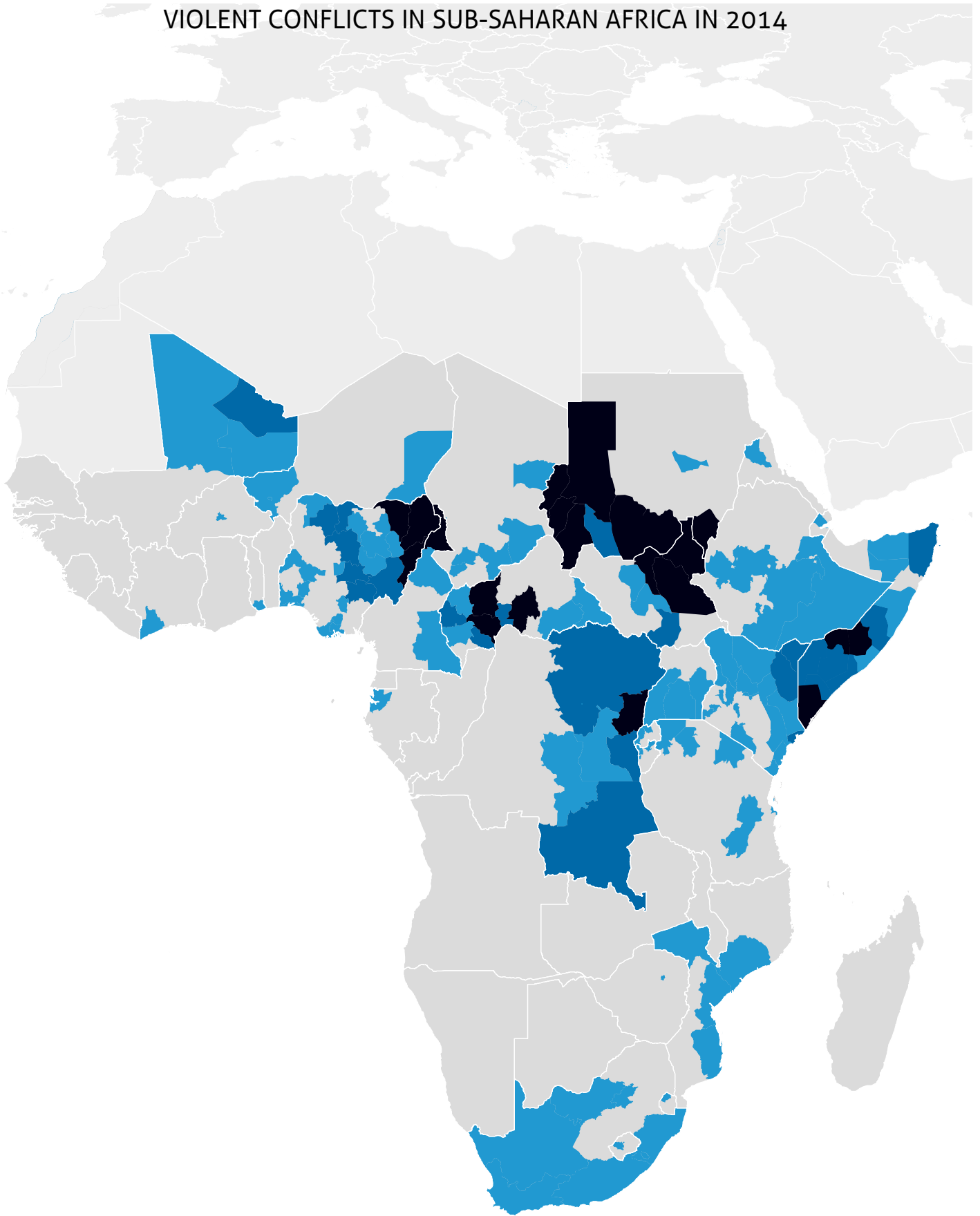


UKRAINE (DONBAS)



NO VIOLENT CONFLICT MEASURES VIOLENT CRISIS LIMITED WAR WAR

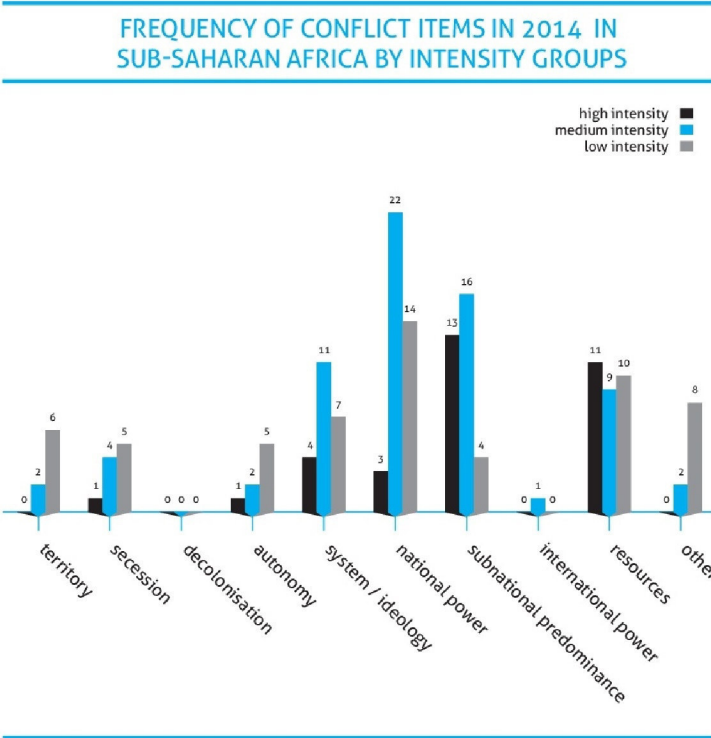
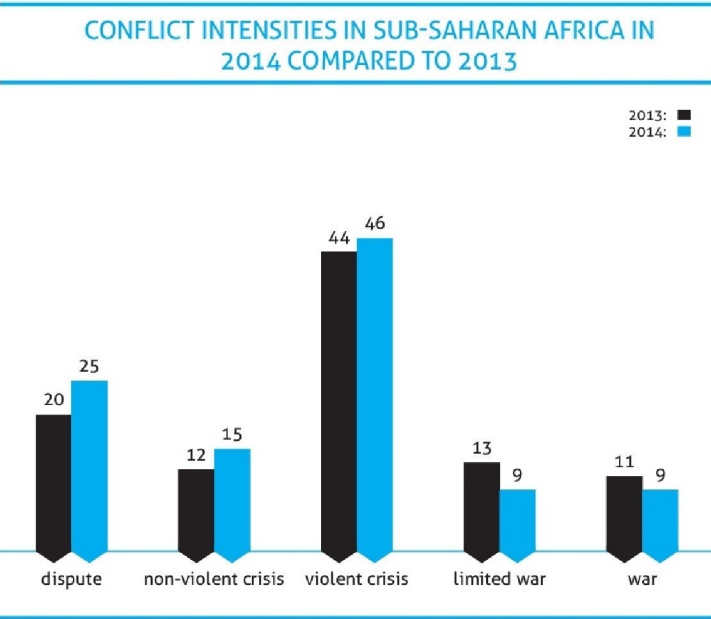
VIOLENT CONFLICTS IN SUB-SAHARAN AFRICA IN 2014



INTENSITY

- WAR
- LIMITED WAR
- VIOLENT CRISIS
- NO VIOLENT CONFLICT

SUB-SAHARAN AFRICA



SOMALIA (ISLAMIST GROUPS)



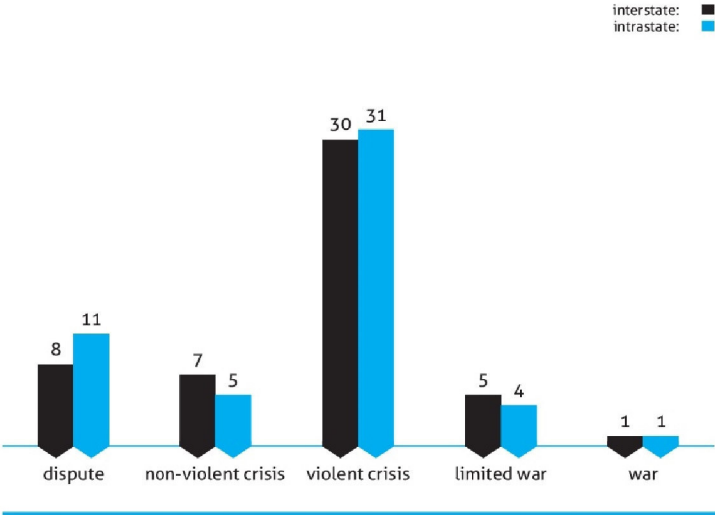
VIOLENT CONFLICTS IN THE AMERICAS IN 2014



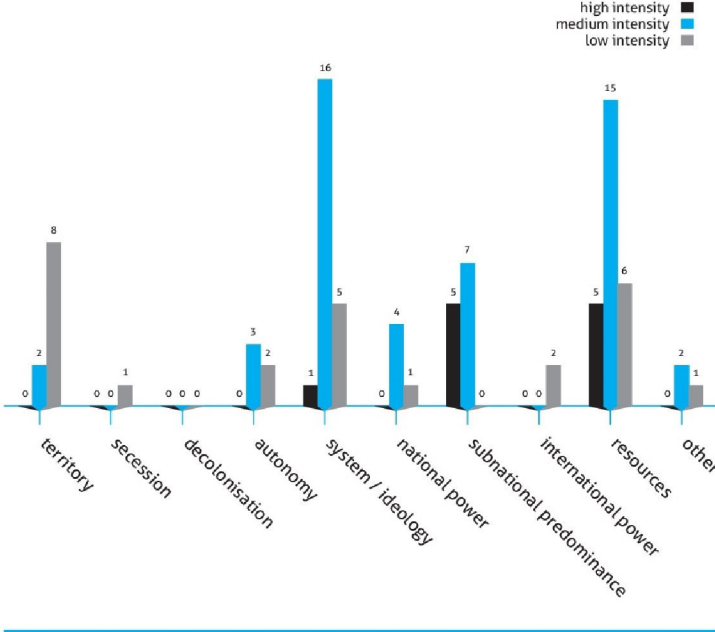
INTENSITY
WAR
LIMITED WAR
VIOLENT CRISIS
NO VIOLENT CONFLICT

THE AMERICAS

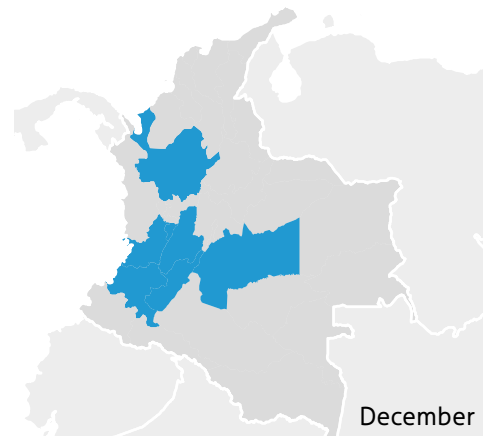
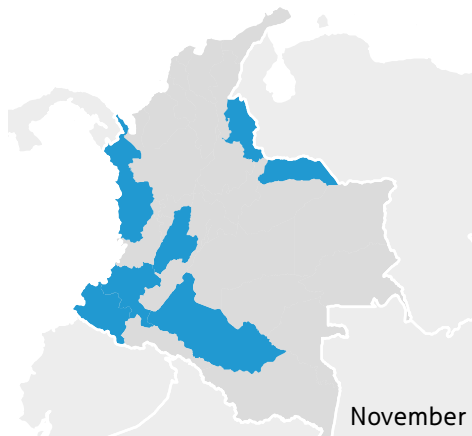
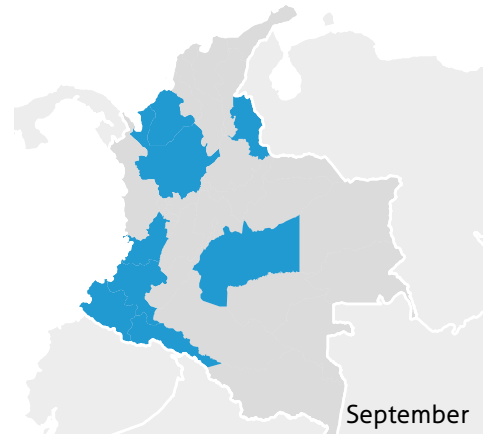
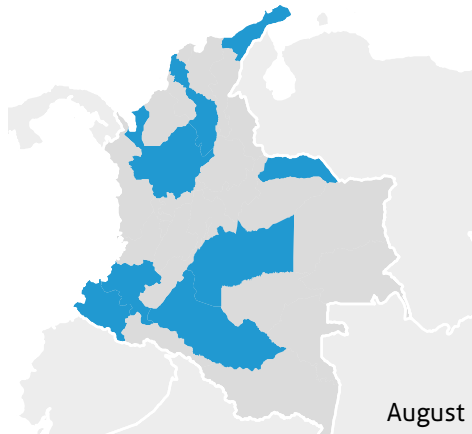
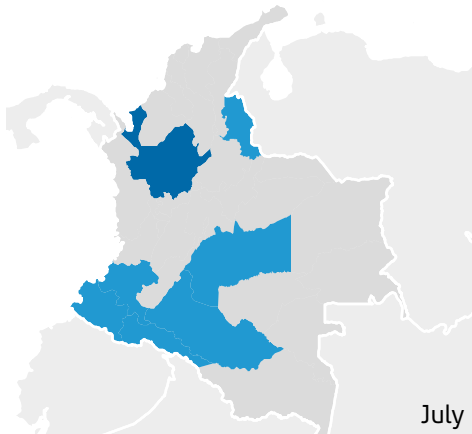
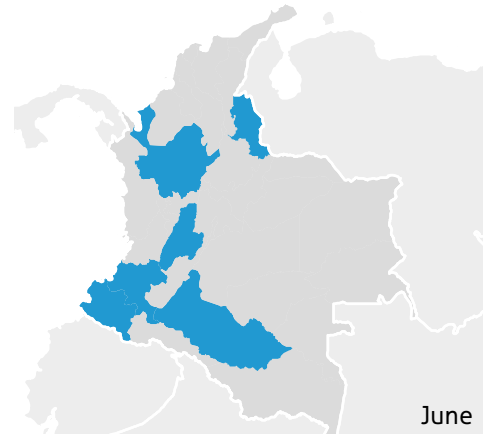
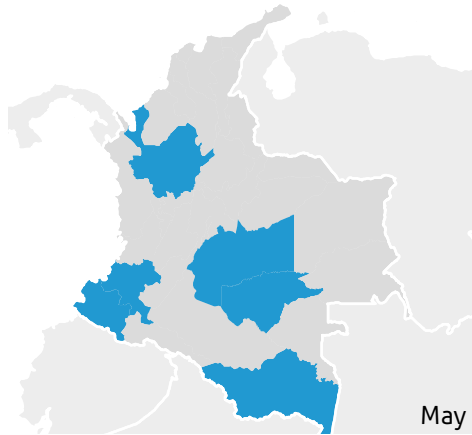
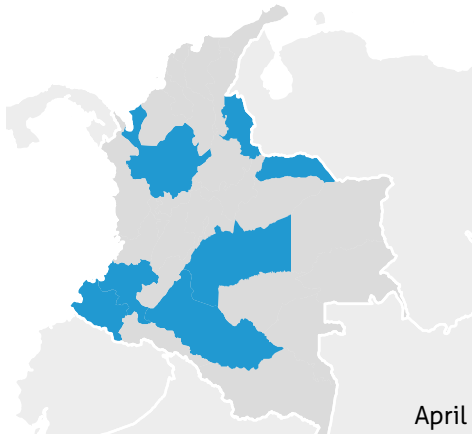
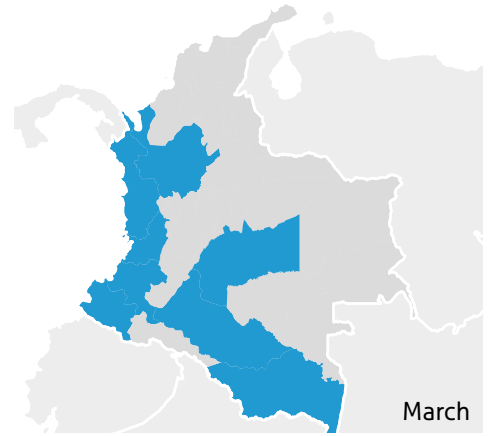
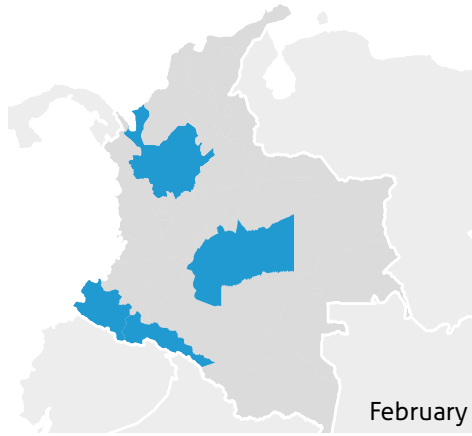
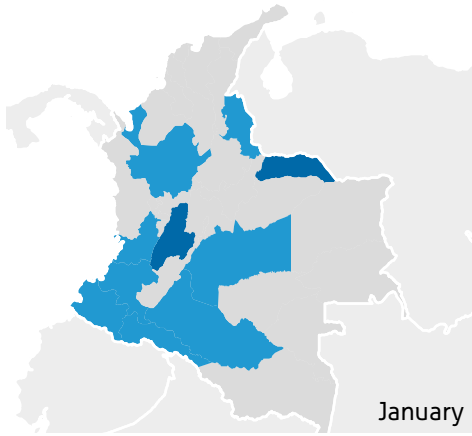
CONFLICT INTENSITIES IN THE AMERICAS IN 2014 COMPARED TO 2013



FREQUENCY OF CONFLICT ITEMS IN 2014 IN THE AMERICAS BY INTENSITY GROUPS

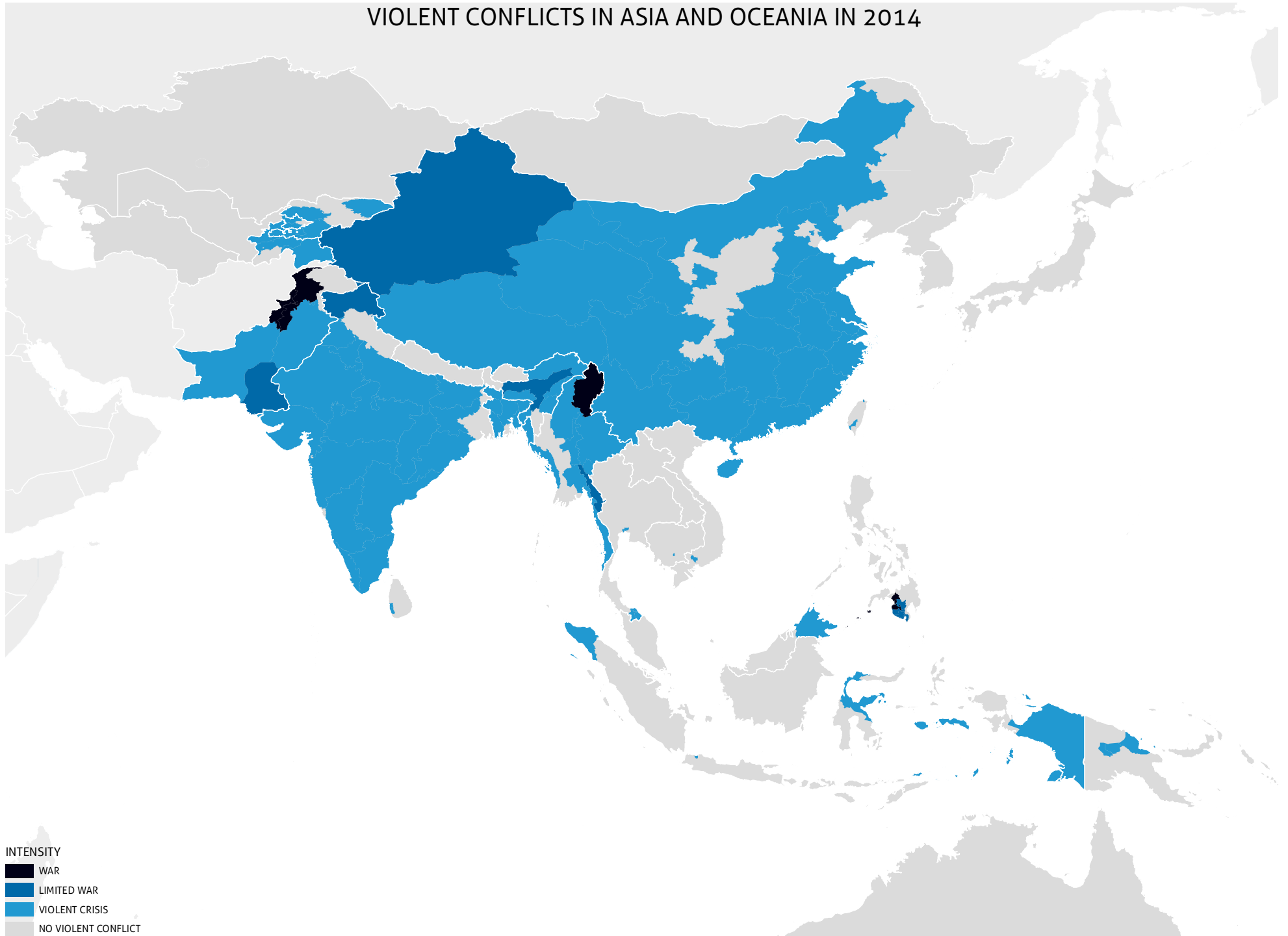


COLOMBIA (FARC)

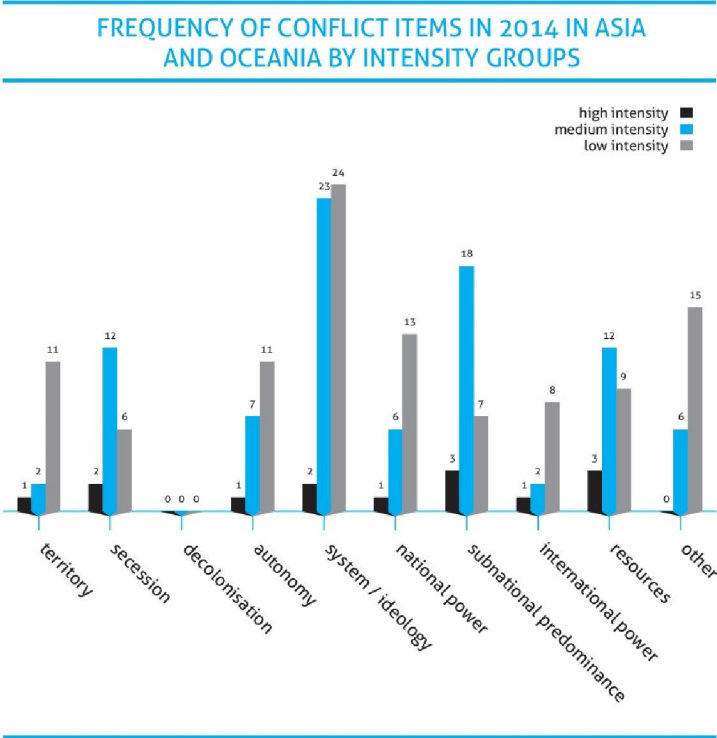
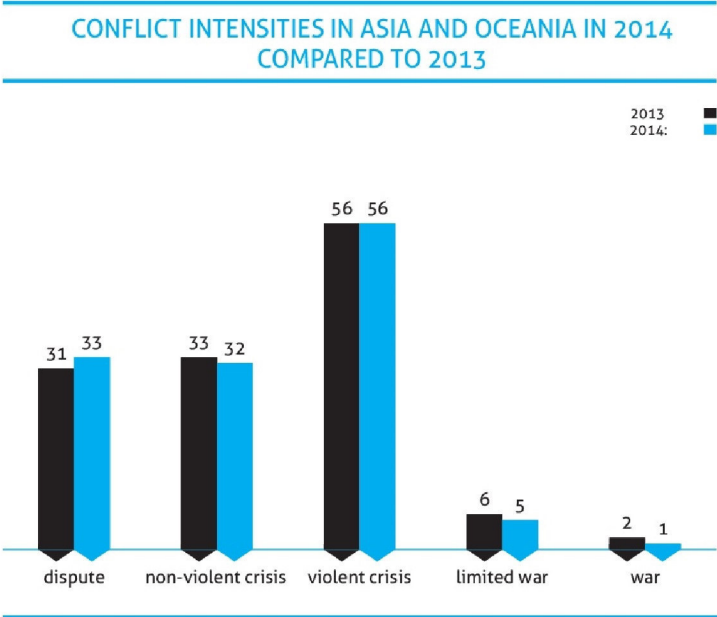


NO VIOLENT CONFLICT MEASURES VIOLENT CRISIS LIMITED WAR WAR

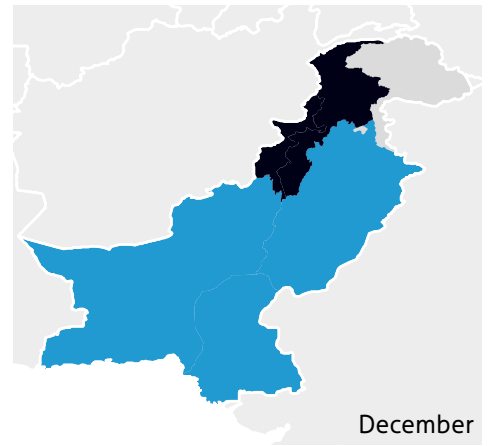
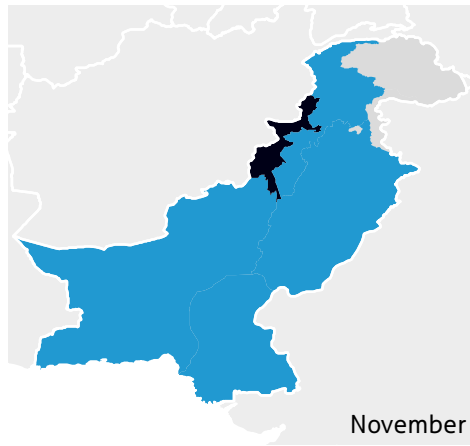
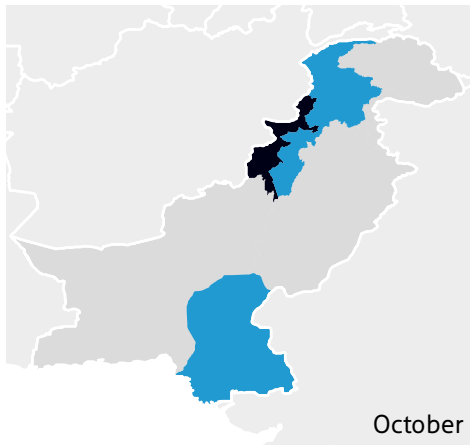
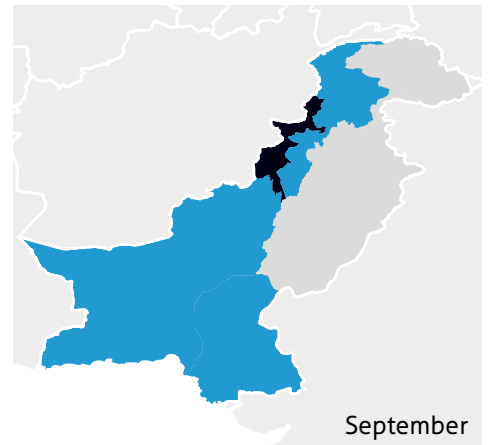
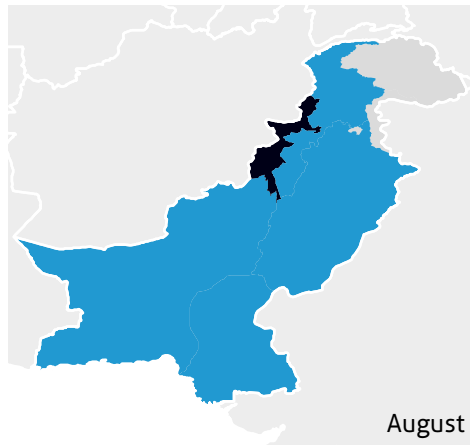
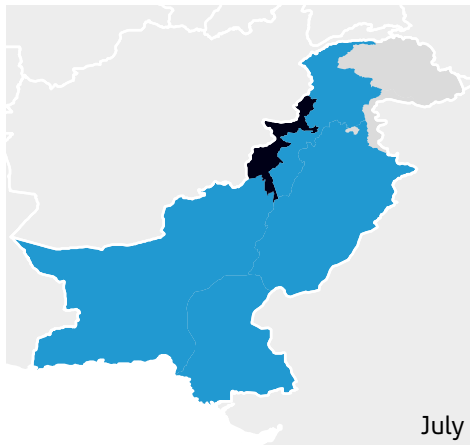
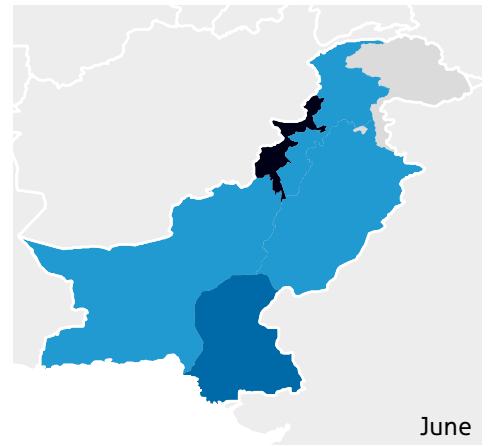
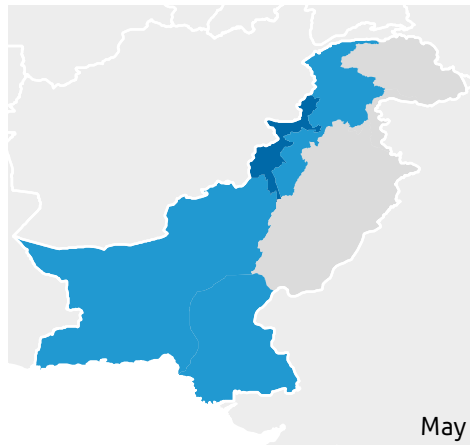
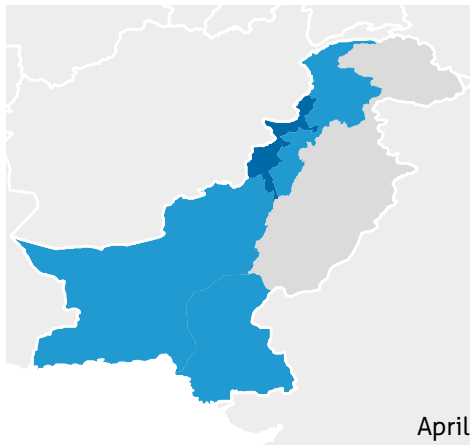
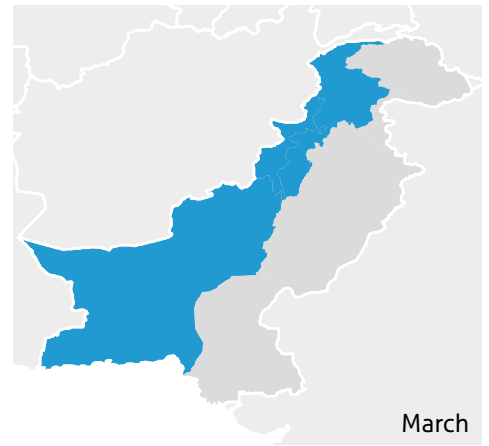
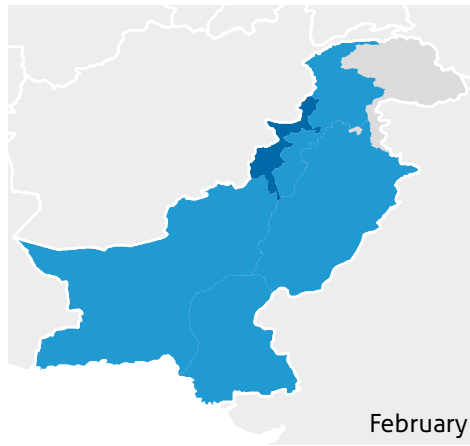
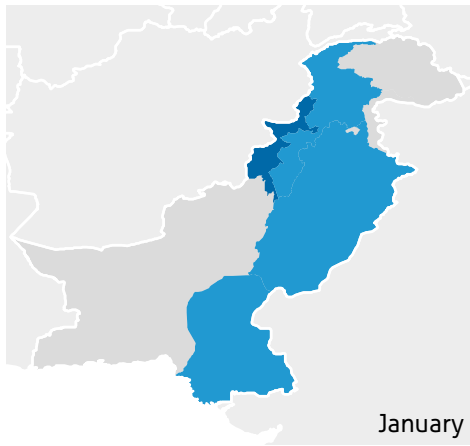
VIOLENT CONFLICTS IN ASIA AND OCEANIA IN 2014



ASIA AND OCEANIA



PAKISTAN (ISLAMIST MILITANTS)

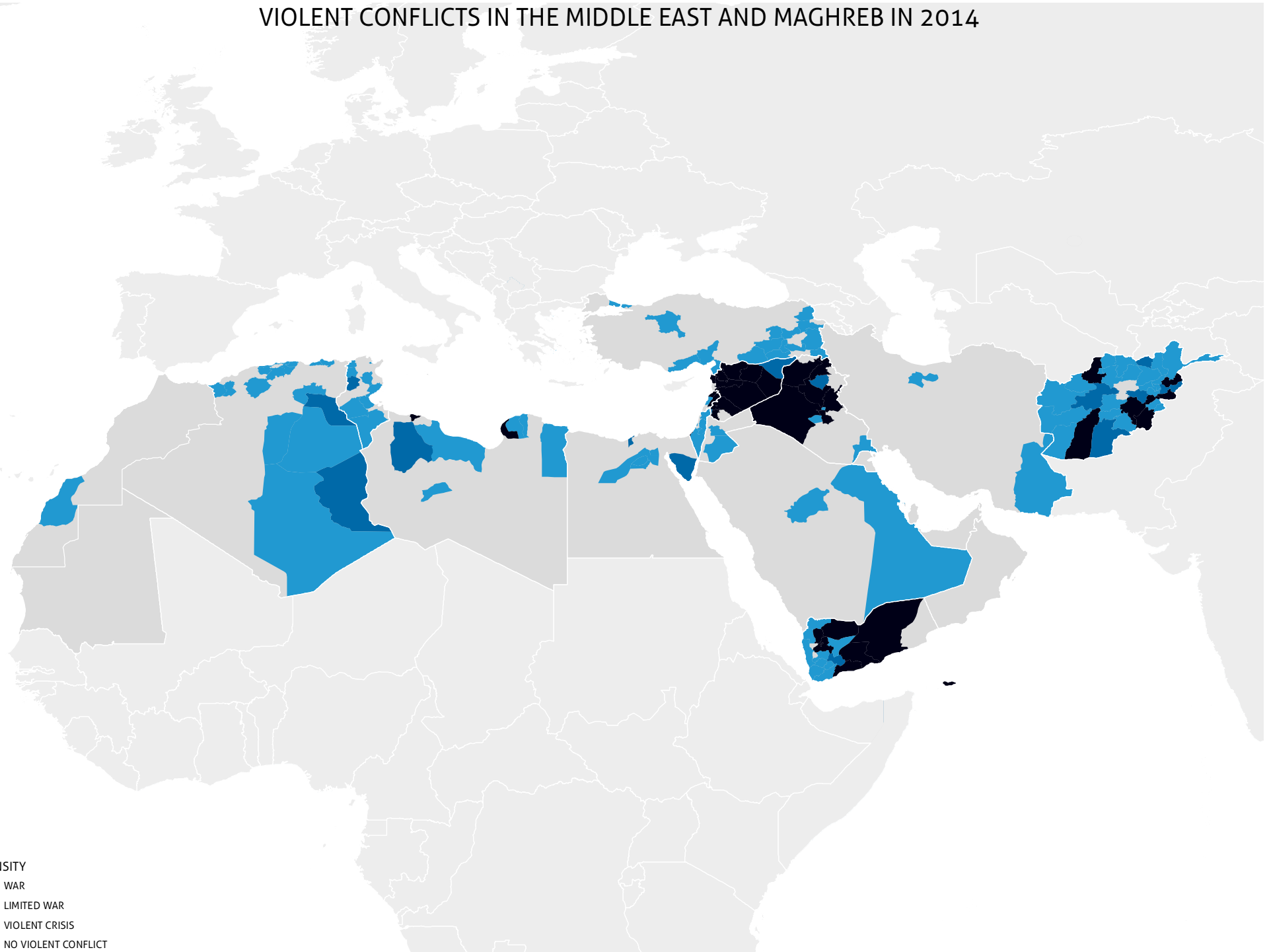


NO VIOLENT CONFLICT MEASURES VIOLENT CRISIS LIMITED WAR WAR

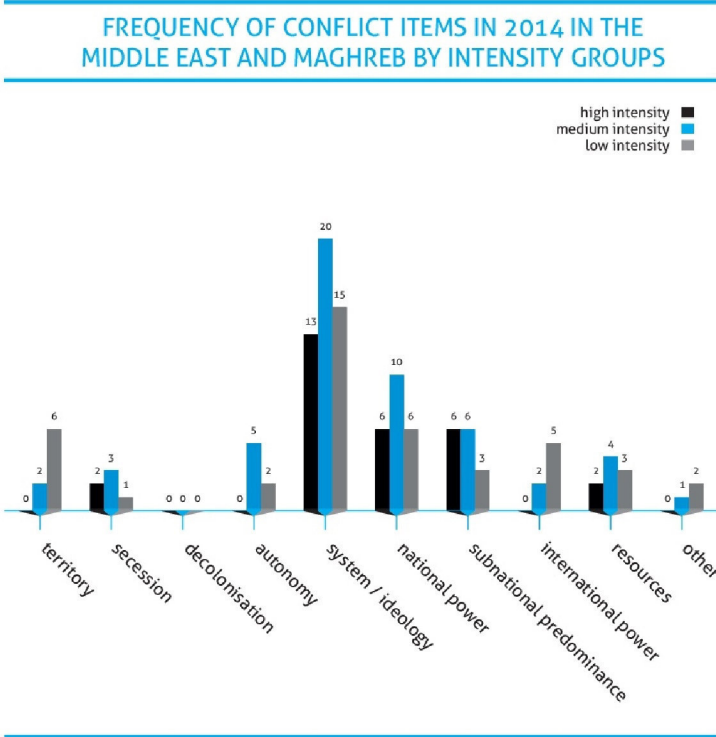
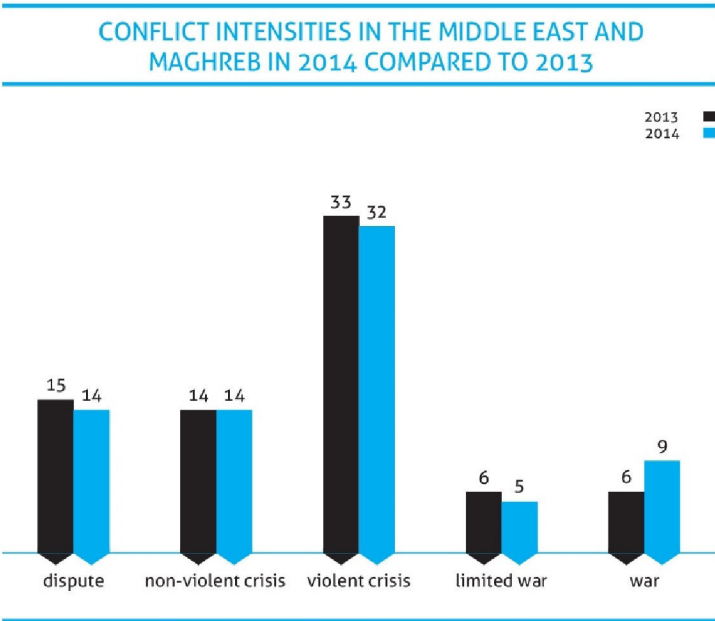
VIOLENT CONFLICTS IN THE MIDDLE EAST AND MAGHREB IN 2014

INTENSITY

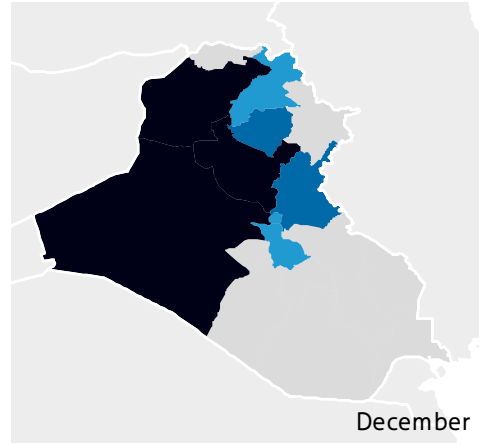
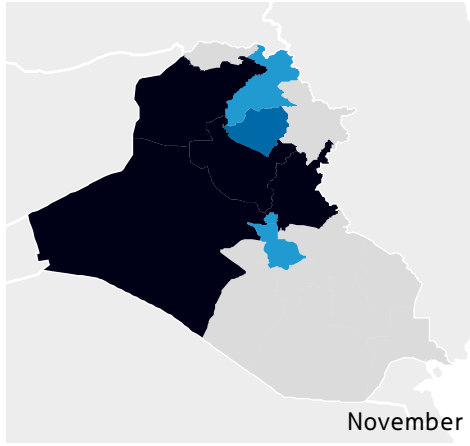
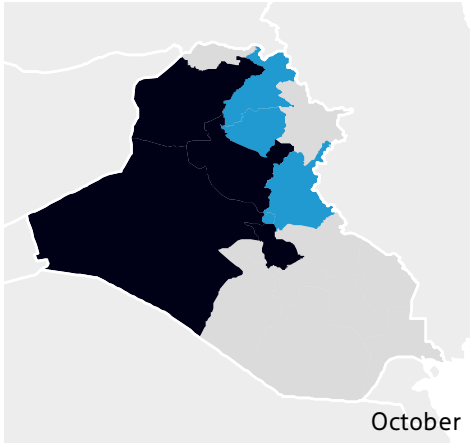
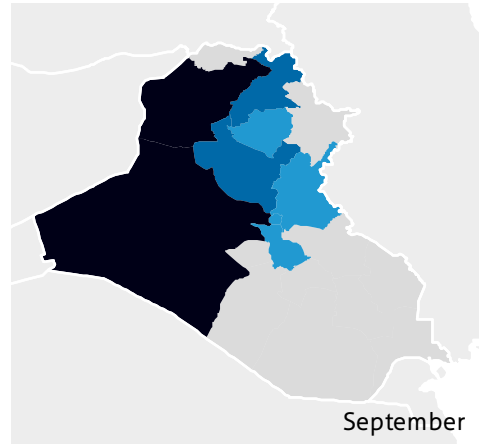
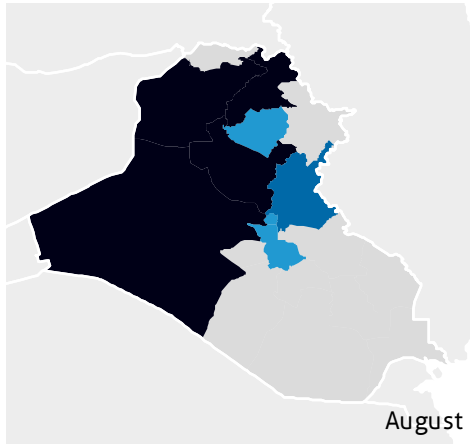
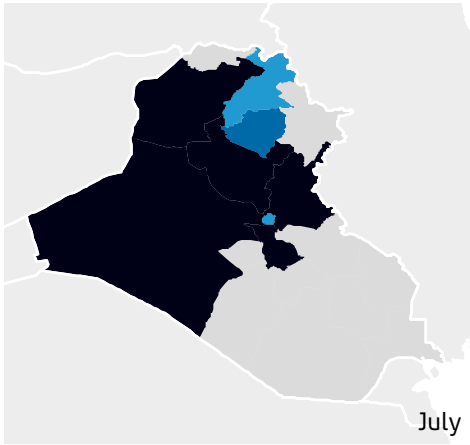
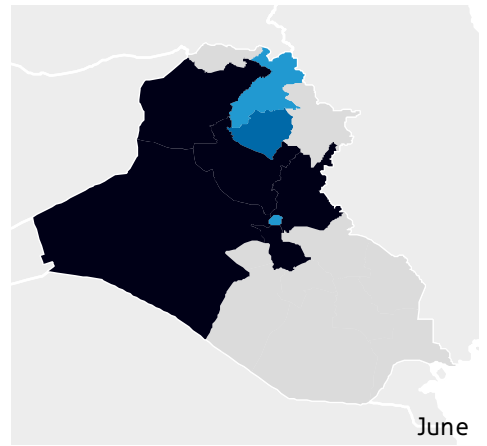
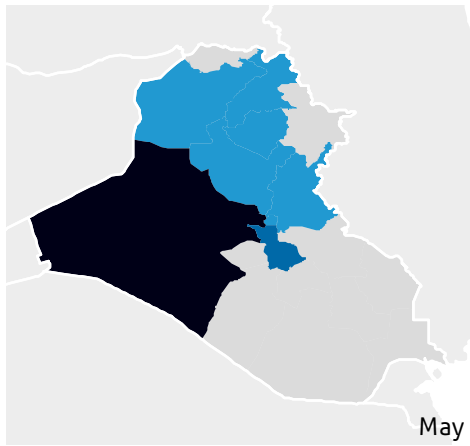
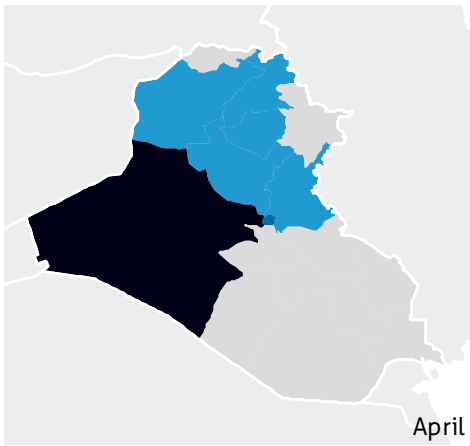
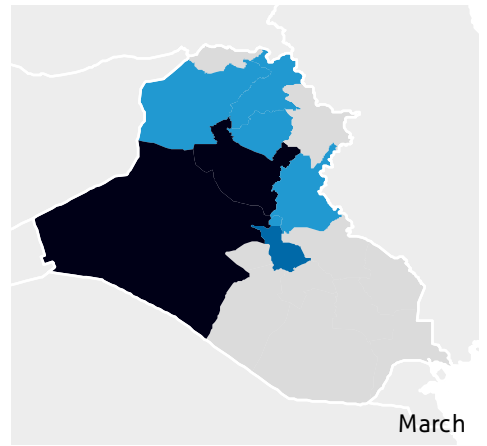
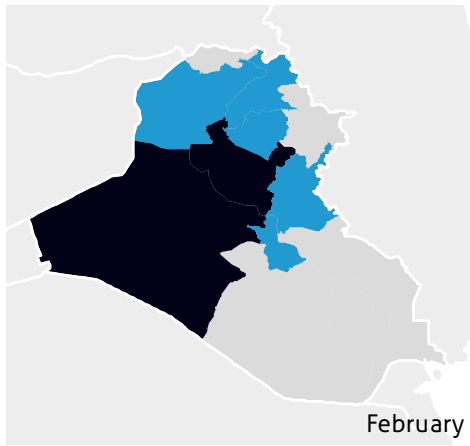
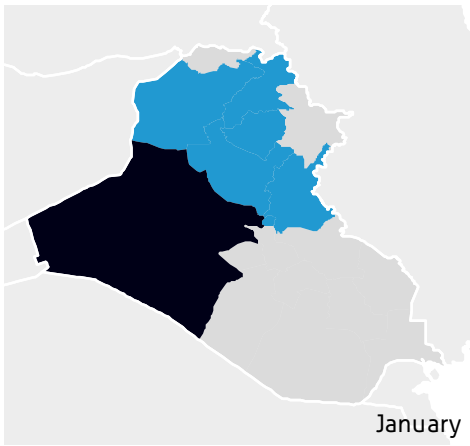
- WAR
- LIMITED WAR
- VIOLENT CRISIS
- NO VIOLENT CONFLICT



THE MIDDLE EAST AND MAGHREB

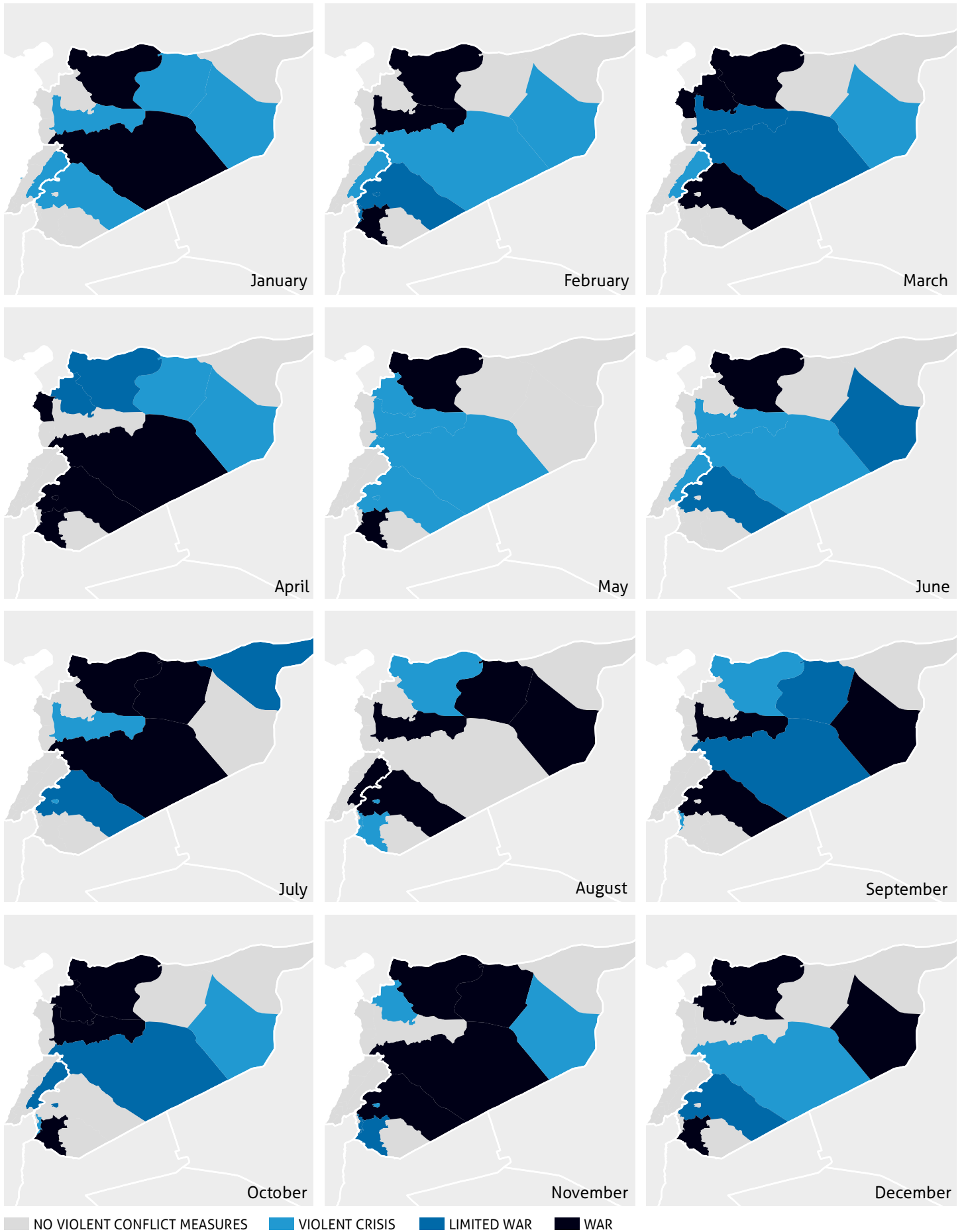


IRAQ (IS et al.)



NO VIOLENT CONFLICT MEASURES VIOLENT CRISIS LIMITED WAR WAR

SYRIA (OPPOSITION GROUPS)



NO VIOLENT CONFLICT MEASURES VIOLENT CRISIS LIMITED WAR WAR

VIOLENT CONFLICTS IN 2014 (SUBNATIONAL LEVEL)

